

Bolsonaro quer excluir Dino e Zanin de julgamento

escrito por Dr. Ademilson Carvalho Santos | fevereiro 25, 2025



Jair Bolsonaro está tentando barrar a participação dos ministros Flávio Dino e Cristiano Zanin no julgamento sobre as acusações de golpe de Estado no STF, alegando que conflitos pessoais anteriores podem afetar a imparcialidade do processo. A defesa argumenta que, devido à natureza dos atos durante sua presidência, o julgamento deve ocorrer no plenário do STF, conforme a Constituição, levantando questões sobre imparcialidade e procedimentos constitucionais.

O ex-presidente Jair Bolsonaro busca barrar os ministros Cristiano Zanin e Flávio Dino do julgamento referente ao **golpe de Estado**. A defesa alega impedimentos devido a conflitos pessoais e busca garantir um julgamento perante o plenário do Supremo Tribunal Federal (STF).

Impedimentos Solicitados

Os **impedimentos solicitados** por Jair Bolsonaro têm como objetivo garantir um julgamento justo e imparcial no **Supremo Tribunal Federal (STF)**. Para tanto, a defesa do ex-presidente apresentou dois pedidos formais para que os ministros **Cristiano Zanin** e **Flávio Dino** sejam afastados do caso em pauta.

No caso de Flávio Dino, a argumentação da defesa se apoia em um incidente de 2021, quando o ex-governador do Maranhão moveu uma queixa-crime contra Bolsonaro. A alegação é que tal confronto legal anterior pode comprometer a *imparcialidade* de Dino no julgamento do ex-presidente.

Já em relação a Cristiano Zanin, o pedido de impedimento baseia-se no fato de que ele já se declarou suspeito anteriormente em outro recurso envolvendo Bolsonaro. Zanin teria atuado como advogado em uma ação que tocava em questões similares às do julgamento atual, levantando dúvidas sobre sua **neutralidade**.

Esses fatos reforçam a estratégia da defesa, que busca assegurar que o processo ocorra sem qualquer **bias** ou interferência que possa prejudicar o veredicto final.

Histórico de Conflitos

O **histórico de conflitos** entre Jair Bolsonaro e os ministros Flávio Dino e Cristiano Zanin serve como pano de fundo para os pedidos de impedimento apresentados pela defesa do ex-presidente.

No caso de Flávio Dino, o desentendimento remonta a 2021, quando ele, então governador do Maranhão, iniciou uma ação penal contra Bolsonaro por acusações relacionadas à segurança pública. Este episódio é visto como um claro sinal de animosidade que, segundo a defesa, compromete a *imparcialidade*

de Dino no julgamento.

Por outro lado, Cristiano Zanin se declarou impedido de julgar um recurso no qual Bolsonaro tentava reverter sua ineligibilidade determinada pelo Tribunal Superior Eleitoral (TSE). Naquela ocasião, Zanin reconheceu um conflito de interesses devido ao seu envolvimento anterior em processos relacionados, desta vez com Bolsonaro como parte interessada.

Esta sequência de eventos reforça os argumentos apresentados pela defesa, que sustenta a necessidade de afastar ambos os ministros para assegurar um julgamento equitativo.

Questões Constitucionais

Os pedidos de impedimento no julgamento envolvendo Jair Bolsonaro levantam importantes **questões constitucionais** que precisam ser consideradas.

A defesa do ex-presidente argumenta que os aspectos deste caso afetam diretamente a competência do **Supremo Tribunal Federal (STF)**.

O advogado de Bolsonaro, Celso Vilarde, defende que as infrações atribuídas ao ex-presidente foram supostamente cometidas durante seu mandato presidencial.

De acordo com a *Constituição Federal*, o julgamento de infrações comuns cometidas pelo presidente da República é uma competência única do plenário do STF.

Assim, Vilarde solicita que o julgamento não seja realizado pela Primeira Turma, mas sim pelo plenário completo, garantindo que todos os ministros participem da decisão final.

Este argumento sublinha a importância de respeitar os preceitos constitucionais que regem o funcionamento e as competências do Supremo, assegurando que as decisões sejam tomadas de forma colegiada e evitando qualquer **inconsistência**

jurídica.

FAQ – Perguntas frequentes sobre o julgamento de Bolsonaro no STF

Por que Bolsonaro pediu o impedimento dos ministros Dino e Zanin?

A defesa alega que existem conflitos pessoais anteriores que podem comprometer a imparcialidade dos ministros no julgamento.

Qual o motivo da queixa-crime de Dino contra Bolsonaro?

Flávio Dino moveu uma queixa-crime após Bolsonaro acusá-lo de não usar a Polícia Militar adequadamente em uma visita ao Maranhão.

Por que Cristiano Zanin se declarou impedido anteriormente?

Zanin atuou como advogado em uma ação similar, levantando dúvidas sobre sua neutralidade no caso atual.

Qual a importância das questões constitucionais nesse julgamento?

As infrações atribuídas a Bolsonaro foram durante seu mandato presidencial, exigindo que o julgamento ocorra no plenário do STF.

Por que o julgamento deve ocorrer no

plenário do STF?

A Constituição determina que infrações comuns cometidas pelo presidente devem ser julgadas pelo plenário do Supremo.

Qual a posição de Flávio Dino sobre o julgamento de Bolsonaro?

Dino afirmou não sentir desconforto em julgar Bolsonaro, confiando na decisão do colegiado do STF.

Fonte:

<https://www.cnnbrasil.com.br/politica/bolsonaro-pede-que-dino-e-zanin-sejam-impedidos-de-julgar-denuncia-da-pgr/>