

# Recurso da Defesa de Léo Índio É Rejeitado pelo STF

escrito por Dr. Ademilson Carvalho Santos | março 21, 2025



Léo Índio foi acusado no Supremo Tribunal Federal por sua participação em ações antidemocráticas em 8 de janeiro de 2023. A defesa questiona a competência do STF e alega falta de provas, enquanto a Procuradoria Geral da República apresentou evidências de suas atividades em redes sociais e manifestações. O ministro Alexandre de Moraes rejeitou o recurso da defesa, mantendo Léo Índio como réu no processo.

O Supremo Tribunal Federal, sob a liderança do ministro Alexandre de Moraes, rejeitou o recurso de defesa de Léo Índio. Esta decisão, relacionada às manifestações antidemocráticas de 8 de janeiro de 2023, reafirma a posição do STF em casos de ameaças ao Estado Democrático de Direito. A defesa argumenta que o Supremo não deveria julgar esta questão, mas a Corte manteve sua deliberação inicial.

# O caso de Léo Índio no STF

O caso de Léo Índio no Supremo Tribunal Federal (STF) tem ganhado notoriedade devido às alegações de sua participação em ações que visavam a desestabilização do Estado Democrático de Direito. Léo Índio, que é primo dos filhos do ex-presidente Jair Bolsonaro, chamou a atenção das autoridades pelas suas supostas ações antidemocráticas em 8 de janeiro de 2023.

A Procuradoria-Geral da República (PGR) apresentou uma denúncia contra Léo, que foi aceita pela primeira turma do STF. A Corte decidiu torná-lo réu, acolhendo a acusação que o envolvia em atividades como tentativa de golpe de Estado, danos ao patrimônio público e participação em grupos que promoviam a insurreição.

Além das acusações, a PGR destacou que provas suficientes foram coletadas a partir das redes sociais de Léo, onde ele supostamente compartilhava e apoiava ideias antidemocráticas. Essas atividades incluíam também a participação em manifestações em frente a unidades militares após as eleições presidenciais de 2022.

A defesa de Léo Índio argumenta que o STF não tem competência para julgar o caso e busca a reavaliação da decisão. Os advogados de defesa insistem na falta de evidências concretas que liguem Léo diretamente aos crimes imputados. Contudo, o voto de Alexandre de Moraes para rejeitar o recurso indica a firme posição da Corte na manutenção do julgamento.

Este caso realça o papel do STF na defesa das instituições democráticas e marca um ponto crucial no combate a ações que visam atentar contra a ordem estabelecida. A análise e o julgamento por parte de ministros renomados, como Alexandre de Moraes e seus colegas de tribunal, reafirmam a responsabilidade do Judiciário em salvaguardar o Estado Democrático de Direito.

# Argumentos da defesa

Os **argumentos da defesa de Léo Índio** são fundamentais para entender a tentativa de reverter a decisão do STF que o tornou réu. Primeiramente, a defesa contesta a competência do Supremo Tribunal Federal para julgar o caso, alegando que a Corte não deveria ser o foro adequado para este tipo de acusação.

Outro ponto forte levantado pela defesa é a alegação de insuficiência de provas. Os advogados de Léo Índio sustentam que não há evidências concretas nos autos que comprovem a participação dele nos crimes apontados pela Procuradoria-Geral da República (PGR). Eles afirmam que as provas apresentadas, como as atividades nas redes sociais, não são contundentes o bastante para o indiciamento.

Ainda segundo a defesa, as interpretações dos eventos e mensagens compartilhadas por Léo nas redes sociais foram exageradas e não refletem um verdadeiro envolvimento em atos antidemocráticos. Os advogados argumentam que Léo utilizou suas redes para expressar opiniões pessoais, e não para incitar violência ou rebelião.

A defesa também destaca a importância do devido processo legal, pedindo que os direitos de Léo Índio ao contraditório e à ampla defesa sejam respeitados. Eles solicitam uma revisão da determinação para garantir que não haja julgamento com base em meras presunções ou sem exame aprofundado das provas e circunstâncias.

Esses argumentos refletem o esforço da defesa em reafirmar a inocência de Léo e tentar reverter a decisão desfavorável do STF. A recusa do ministro Alexandre de Moraes em aceitar o recurso indica, no entanto, que os ministros estão confiantes na solidez das acusações e nas evidências apresentadas.

# **FAQ – Perguntas frequentes sobre o caso Léo Índio no STF**

## **Quem é Léo Índio?**

Léo Índio é primo dos filhos do ex-presidente Jair Bolsonaro e tornou-se réu em um caso no STF por suposta participação em atos antidemocráticos.

## **Qual é a acusação contra Léo Índio?**

Léo Índio foi indiciado pela PGR por tentativa de abolição violenta do Estado Democrático de Direito, golpe de Estado, entre outros crimes.

## **Por que a defesa recorreu da decisão do STF?**

A defesa argumenta que o STF não é o foro adequado e que não há provas suficientes que justifiquem a acusação.

## **Quais são as provas apresentadas contra Léo Índio?**

Segundo a PGR, as provas incluem atividades nas redes sociais e participação em manifestações antidemocráticas.

## **Quais são os argumentos principais da defesa?**

A defesa alega insuficiência de provas, competência inadequada do STF e solicita revisão baseada no devido processo legal.

## **Qual foi a decisão do ministro Alexandre**

## de Moraes?

O ministro votou para rejeitar o recurso da defesa, mantendo a decisão que tornou Léo Índio réu.

Fonte:

<https://www.cnnbrasil.com.br/politica/moraes-vota-para-rejeitar-recurso-da-defesa-de-leo-indio/>