Alegações finais — extorsão policial

escrito por Dr. Ademilson Carvalho Santos | janeiro 18, 2023 PROC.

ACUSADOS:

ALEGAÇÕES FINAIS:

MERITÍSSIMO JUIZ

- ALEGAÇÕES EM PROL DO

3º ACUSADO

Endossa a Defesa a postulação Ministerial de fls. 128 fine — verbis:

"Quanto ao 3º Réu, não vislumbro no reconhecimento de fls.26° grau de certeza suficiente paras formar o convencimento condenatório, requerendo, portanto, sua absolvição".

ALEGAÇÕES EM PROL DO

2º ACUSADO......

- DA TIPICIDADE

Primeiro requisito conceitual de crime é a "tipicidade", definida pelos Mestres como sendo a adequação do fato humano e voluntário ao modelo incriminador previamente descrito na Lei Penal.

Relativamente ao tipos incriminadores, a Lei Penal adotou o sistema "fechado", significando dizer que o fato para ser

típico há de se amoldar de forma precisa ao modelo, sem que falte qualquer dos elementos — subjetivo ou objetivos, não se admitindo o emprego de analogia ou qualquer outro tipo de suplementação.

- DA IMPUTAÇÃO

Conforme se vê das alegações finais de fls.126/128, insiste o MP na imputação de "extorsão qualificada" — Art. 158 § 1° do CP, delito de extrema gravidade, punido na mínima com 05 anos e 04 meses e na máxima de 15 anos de reclusão. A severa punição decorre exatamente da circunstância de ser a extorsão um crime com dupla ofensividade, eis que a conduta atinge não só o patrimônio, mas também a pessoa, através da violência ou grave ameaça.

Essencial, portanto, para a configuração daquele delito, é a ocorrência da "violência" ou da "grave ameaça", elementos objetivos da extorsão, sem as quais há de se concluir pela atipicidade.

Tais elementos objetivos — "violência" ou "grave ameaça", têm de restar cabalmente demonstrados pela prova, não se admitindo, também, a presunção.

- DA PROVA ORAL

Arrolou o Ministério Público, além de dois Detetives, dois Delegados de Polícia dos mais notáveis do Estado: a primeira a depor foi a Ilustre Dra., famosa por suas ações na direção da DEAT, e o segundo o não menos Ilustre Dr., expoente da Corregedoria de Polícia Civil em razão de seus profundos conhecimentos de Direito Penal e Direito Processual Penal.

A D............ às fls. $102 - 4^{a}$ linha:

"QUE, AO QUE SABE A DEPOENTE, NENHUMA AMEAÇA OU VIOLÊNCIA FOI FEITA CONTRA A VÍTIMA

0 Dr. - às fls. $103 - 2000^{a}$ linha:

"QUE NENHUMA AMEAÇA OU VIOLÊNCIA FOI PRATICADA PELOS POLICIAIS CONTRA A VÍTIMA."

O Detetive depondo às fls. 105, aduz na décima sexta linha — verbis:

"QUE OS POLICIAIS NÃO AMEAÇARAM E NEM PRATICARAM QUALQUER VIOLÊNCIA CONTRA A VÍTIMA, SEGUNDO O DEPOENTE OUVIU."

- 0 PARQUET

"EMBORA NÃO TENHA CHEGADO AINDA O MOMENTO OPORTUNO PARA ANÁLISE DA PROVA, É INEGÁVEL QUE A COLETA DA PROVA ORAL EM AUDIÊNCIA REALIZADA NA DATA DE HOJE TRANSFORMOU O PANORAMA PROBATÓRIO, ENFRAQUECENDO A IMPUTAÇÃO FEITA AOS RÉUS NA DENÚNCIA, AO MENOS QUANTO AO TIPO PENAL ALI DESCRITO."

- 0 PARQUET

É certo que os Senhores Membros do Ministério Público têm, como prerrogativa funcional, a "independência funcional", podendo um Promotor de Justiça discordar de outro no mesmo processo.

 Isola-se, pois, o Doutor Promotor de Justiça,quando insiste no delito de extorsão, quando, nem ao menos de forma tênue, restou demonstrada a violência ou a grave ameaça elementares daquele crime.

ANTE O EXPOSTO, e mais o que Vossa Excelência acrescentar aos temas, mercê dos seus doutos suplementos jurídicos, confia a Defesa sejam os acusados absolvidos, como medida de Justiça.

Local e Data,